

Секция I. Мир ученых-славистов. Источники и историография.

Славяноведение в СССР в 1960-1980-х гг.

Доцент кафедры истории южных и западных славян исторического факультета МГУ к.и.н. З.С. Ненашева посвятила свой доклад «Кафедра славян начала 1960-х: “Принципиальные или вынужденные НЕшестидесятники”?» ответу на вопрос, кем же были слависты 1960-70-х гг. по духу и убеждениям, и как на этих интеллектуалах, неординарных личностях, высочайших профессионалах и просто замечательных людях сказалось Время. В основу выступления были положены материалы 5 папок «Научная межвузовская конференция историков-славистов. 6-10 февраля 1962 г. Стенограмма заседаний».

К.и.н., с.н.с. Института славяноведения РАН Л.П. Марней в своём выступлении «Неизвестные страницы истории славяноведения в России: планы реорганизации Института славяноведения АН СССР во второй половине 1960-х гг.» сообщила, как в 1968 г. главный редактор журнала «Советское славяноведение» И.И. Костюшко, сотрудник Института славяноведения АН, направил письма секретарю ЦК КПСС П.Н. Демичеву и в Отделение истории АН СССР о состоянии научно-исследовательской работы в Институте славяноведения АН СССР и предложение о создании на его основе Института истории европейских социалистических стран. Предложения И.И. Костюшки приняты не были. Президиум АН СССР не поддержал, несмотря на свою политическую привлекательность.

Д.и.н., профессор Ивановского государственного университета Д.И. Польшанский в своём докладе «Учителя и ученики. Научные поколения кафедры истории южных и западных славян МГУ в 1970-е гг.» констатировал, что 1970-е годы были периодом расцвета кафедры истории южных и западных славян во многом благодаря сочетанию опыта старшего поколения профессуры, прочной институционализации кафедры под руководством И.А. Воронкова (до 1973 года) и В.Г. Карасева (с 1973 года), активной научной деятельности «среднего поколения» и развития аспирантуры, лучшие выпускники которой пополнили кафедру.

В выступлениях к.и.н., доцента кафедры истории южных и западных славян исторического факультета МГУ В.С. Пуяткина «Иван Драгович Очак: судьба на фоне эпохи» и к.и.н., ведущего научного сотрудника Дома русского зарубежья и Института всеобщей истории РАН К.В. Сак «“Даже если я стану доктором наук...”: кафедра на фоне обсуждения докторской диссертации Л. П. Лаптевой» были представлены ранее неизвестные факты из научных биографий сотрудников кафедры истории южных и западных славян МГУ.

Д.и.н., заведующий отделом истории славянских народов Центральной Европы в новое время Института славяноведения РАН Б.В.Носов, представив сообщение по теме «Польские историки – специалисты по истории XVIII в. – гости кафедры истории южных и западных славян исторического факультета Московского государственного университета», исследовал характер научных связей российских и польских ученых, когда гостями Московского университета были польские ученые представлявшие школы Ежи Михальского и Зофьи Зелиньской, причем сама Зофья Зелиньска неоднократно выступала на кафедре. Наиболее важную роль со стороны кафедры в совместной работе с польскими

коллегами, в установлении не только деловых, но и теплых дружеских отношений, как отметил докладчик, сыграли профессор Г.Ф. Матвеев и Х.Х. Хайретдинов.

Источниковедческая часть работы этой секции вместила в себя выступления:

- к.ф.н., доцента кафедры славянских языков и культур факультета иностранных языков и регионоведения МГУ И.Е. Ивановой,
- к.и.н., ведущего научного сотрудника Российского этнографического музея А.А. Михайловой,
- заведующего кафедрой новой и новейшей истории Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского, д.и.н. М.В. Белова,
- заведующего отделом истории Восточной Европы после Второй мировой войны Института славяноведения РАН, д.и.н. Т.В. Волокитиной.

В *историографическом разделе* секции были представлены три доклада. К.и.н., с.н.с. Института славяноведения РАН М.М. Фролова в своём выступлении «Развенчивая мифы историографии... Русские, болгары и румыны при овладении Раховым (9 ноября 1877 г.)» на основании изучения корпуса источников доказала, что Рахов не был взят с боя, что румынские войска вошли в город только после того, как его оставил турецкий гарнизон, а взаимоотношения болгар с русскими не были однозначно позитивными.

В докладе к.и.н., с.н.с. Института славяноведения РАН К.А. Кочегарова «Польские историки на XIII Международном конгрессе исторических наук в Москве в 1970 г. (по материалам архива профессора А. Гейштора)» констатировал, что XIII Международный конгресс исторических наук стал примером обоюдного плодотворного сотрудничества историков СССР и ПНР настолько, насколько это было возможно в идеологических и политических условиях существовавшей социалистической системы и продолжавшейся Холодной войны.

К.и.н., с.н.с. Института славяноведения РАН А.А. Силкин в сообщении «Мирослав Йованович о “реставрационных идеях” в современной сербской историографии» обратился к анализу творчества известного сербского ученого, который исследовал несколько «реставрационных идей» - от «святосавской», предполагающей «прямую связь и преемственность между «славной» средневековой сербской историей и самовосприятием современных сербов», до четнической «равногорской», подразумевающей разрыв с социалистическим прошлым и возвращение к буржуазно-монархическим ценностям.